

ЦИФРОВАЯ ФОТОГРАФИЯ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В СУДЕБНОЙ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

САЛОВ Сергей Михайлович,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры информатики
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».
E-mail: sergeymsalov@gmail.com;

САМОИЛЕНКО Дмитрий Вячеславович,

старший преподаватель кафедры земельного права
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».
E-mail: dvsamoilenko@mail.ru

Краткая аннотация: В статье рассматривается применение цифровой фотографии при производстве судебной землеустроительной экспертизы. Предложены принципы и задачи фотографирования в судебной землеустроительной экспертизе. Рассмотрены методы, приёмы и виды фотографирования. Даны рекомендации по включению фотографий в заключение эксперта. Предложено включить рассмотренные аспекты в частную теорию судебной землеустроительной экспертизы.

Abstract: The article discusses the use of digital photography in the production of land management expertise. The principles and objectives of photographing in the land management expertise are proposed. It's considered methods, techniques and types of photography. It's recommended on the inclusion of photos in the expert opinion. It is proposed to include the considered aspects in the private theory of land management expertise.

Ключевые слова: судебная землеустроительная экспертиза, заключение эксперта, экспертное исследование, земельные отношения, земельный спор, цифровая фотография, судебная фотография.

Keywords: land management expertise, expert opinion, expert research, land relations, land dispute, digital photography, court photography.

Фотография сразу после изобретения в первой половине XIX века нашла широкое применение в деятельности правоохранительных органов и в судопроизводстве в качестве способа фиксации доказательственной информации. В середине прошлого века в СССР в системе криминалистических техник сформировалась особая отрасль знаний – судебная фотография – научно выработанная система методов и способов фотосъёмки, используемых при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также в экспертных исследованиях. Современное учение о судебной фотографии, проработанное Г.П. Шамаевым и др. [5; 6], в настоящее время базируется на цифровых технологиях фотографирования, практически вытеснивших аналоговые. Использование цифровых технологий имеет ряд неоспоримых достоинств: оперативность процесса съёмки; компактный размер и малый вес съёмочной аппаратуры; мгновенное получение результата, позволяющее осуществлять контроль качества фотоснимка непосредственно в процессе фотографирования, что позволяет практически исключить брак в фотоматериалах; получение неограниченного количества копий без потери качества; отсутствие необходимости оборудовать места хране-

ния фотографий (альбомы) и фотонегативов; возможность цифровой обработки снимков (скрытие недостатков, подчёркивание достоинств, кадрирование, сопоставление нескольких снимков и т.п.). Кроме того, при исправном носителе (флеш-карта, оптический или жёсткий диск и проч.) фотографии не портятся со временем и могут храниться вечно.

Социально-экономические преобразования, начатые в конце XX века, вместе с ростом правосознания граждан привели к повышению значимости гражданского судопроизводства. Необходимость объективизации процесса доказывания, обеспечения защиты имущественных прав и законных интересов граждан привели к увеличению потребности в судебных некриминалистических экспертизах. Учение о судебной фотографии нашло широкое применение при производстве многих видов судебных экспертиз, в том числе судебной землеустроительной экспертизы. Специфика производства судебной землеустроительной экспертизы требует адаптации учения о судебной фотографии и разработки специальных способов применения фотографии в соответствии с экспертными задачами.

Кардинальное изменение земельных отношений в процессе экономических преобразований

вызвало лавину земельных споров [3, 66], а передача полномочий по рассмотрению земельных споров от административных органов в суды привела к возникновению и развитию самостоятельного рода судебных экспертиз – судебной землеустроительной экспертизы. На сегодняшний день наиболее востребованным видом судебной землеустроительной экспертизы является экспертиза, применяемая в судопроизводстве при рассмотрении земельных споров, в основном о местоположении границ земельных участков, местоположении объектов капитального строительства, зон и территорий, сведения о которых подлежат внесению в Единый государственный реестр недвижимости [2, 50]. Теоретическая и методологическая база судебной землеустроительной экспертизы как частной теории экспертологии на сегодняшний день не разработана, что оказывает негативное влияние на производство экспертных исследований и в конечном итоге отражается на качестве судопроизводства [4]. Авторами предлагаются основы концепции судебной землеустроительной фотографии как элемента частной теории судебной землеустроительной экспертизы.

Фотографирование в процессе проведения судебной землеустроительной экспертизы базируется на ряде основных принципов:

- проведение фотографирования в процессе экспертного исследования только уполномоченным субъектом – судебным экспертом или специалистом, обладающим процессуальным статусом;
- объективность и полнота фиксации (фотофиксация всех без исключения точек измерения при проведении натурных исследований, общего вида объектов исследования, их расположения, условий проведения исследования и проч.);
- соблюдение правил фотографирования, позволяющих установить размеры и пропорции фиксируемых объектов;
- недопустимость ретуши, монтажа, иных привнесённых изменений, уничтожения некачественных продуктов съёмки;
- полнота отражения в заключении эксперта фактов, условий, порядка и результатов фотографирования.

Фотография в судебной землеустроительной экспертизе используется как средство фиксации объектов и процесса исследования. Непосредственными объектами фиксации визуальной информации

в процессе проведения судебной землеустроительной экспертизы являются участки местности; ограждения; строения и их элементы; точки геодезических измерений; показания измерительных приборов; действия, проводимые в процессе исследования; материалы и документы судебного дела и проч.

Для всех задач фотографирования в рамках судебной землеустроительной экспертизы (кроме использования фотографии в фотограмметрии) вполне подходят профессиональные, полупрофессиональные и любительские фотокамеры, в том числе встроенные в современные смартфоны. При выборе аппаратуры для фотосъёмки эксперт должен руководствоваться величиной разрешения её сенсора: для удовлетворения практически всех нужд судебной землеустроительной экспертизы разрешения в 10 Мп достаточно.

Специфика судебной землеустроительной экспертизы формирует задачи, стоящие перед фотографией. Представляется, что таких задач три: фиксация, измерение, копирование.

Фиксация процесса проведения натурных исследований является основным средством запечатления хода и результатов исследования и состоит из трёх подзадач: компенсаторной, иллюстрирующей, доказательственной.

Компенсаторная подзадача. С помощью фотографии нивелируются недостатки восприятия эксперта, недостатки запоминания, сохранения, воспроизведения, переработки и передачи информации о действительности. При проведении аналитических, сравнительных и других лабораторных исследований фотографии позволяют эксперту опираться не только на результаты измерений и образы в его памяти, но и на однозначно зафиксированные с помощью фотоснимков явления и события исследования, что даёт возможность избежать деятельностных (операционных) экспертных ошибок.

Иллюстрирующая подзадача. Фотографии, содержащиеся в заключении эксперта, позволяют лицам, назначившим судебную экспертизу, сторонам по делу и их представителям, не присутствовавшим при натурных исследованиях, объективно воспринимать результаты исследования за счёт повышения наглядно-образного воображения. Поэтому фотографии, полученные в процессе проведения натурных исследований, – это в первую очередь наглядный иллюстративный материал, прилагаемый к заключению эксперта, отображающий совокупность внешних

условий, объективно передающий общий вид, обстановку, расположение отдельных объектов, их взаимное расположение, условия проведения исследования, его элементы, предметы и их свойства: пространственные, яркостные и цветовые характеристики.

Доказательственная подзадача фотографии в судебной землеустроительной экспертизе является наиболее важной и заключается в: экзистенции объектов исследования, отражении их состояния, особенностей и характеристик; регистрации индивидуальных особенностей производимых экспертом действий и применённых методов. Фотографии, фиксирующие положение объектов измерения и измерительного оборудования, выступают средством объективизации процесса экспертного исследования и заключения эксперта. Например, они позволяют участникам судебного процесса сопоставить объективную обстановку с субъективной интерпретацией экспертом положения линий (контуров) границ объектов исследования (земельных участков, объектов капитального строительства и др.), облегчают правоприменителю процесс оценки заключения эксперта.

Измерительная задача фотографии обусловлена возможностью определения размеров и местоположения объектов исследования судебной землеустроительной экспертизы при использовании специальных методов фотографирования и обработки изображений.

Развитие цифровых технологий фотографирования предоставило возможность решать задачи быстрого копирования материалов судебного дела и иных документов, предоставленных лицом, назначившим судебную экспертизу, в тех случаях, когда их непосредственная передача эксперту не проводится.

Необходимо отметить, что один снимок может решать сразу несколько задач: например, компенсаторную, иллюстрирующую, и измерительную.

Решения задач, стоящих перед фотографией в судебной землеустроительной экспертизе, проводится с использованием системы фотографических методов.

Под методами в судебной фотографии понимают совокупность правил и рекомендаций по выбору средств, условий съёмки и обработки материалов для получения фотоизображений в соответствии со стоящими задачами. В теории судебной фотографии принято выделять две группы методов: запечатлевающие и исследовательские [1, 160]. Последняя объединяет методы, позволяющие выявить и

зафиксировать признаки, неразличимые глазом при обычных условиях, например, такие съёмки как: микросъёмку, цветоразделительную, контрастирующую, съёмку невидимых зон спектра и ряд других. В настоящее время эти методы не нашли применения в судебной землеустроительной экспертизе. Запечатлевающие методы применяются для отображения объектов материального мира и их признаков, воспринимаемых невооружённым глазом без применения специальных (дополнительных) устройств. В судебной землеустроительной экспертизе применяются три основных метода: документирующий, измерительный и репродукционный.

Документирующий метод используется для фиксации процесса и результатов исследовательских операций и предполагает использование различных видов и приёмов съёмки, позволяющих обеспечить полноту и достоверность запечатлеваемой информации.

Под видами съёмки понимается система условного деления содержания фотографического снимка по «крупности». В судебной землеустроительной экспертизе используется три вида:

- ориентирующая съёмка (фиксация расположения объекта относительно его окружения): положение спорных земельных участков относительно других, например, со стороны улицы;

- обзорная съёмка (получение объекта в более крупном масштабе и, соответственно, дающая целостное представление об объекте съёмки): фиксация точки границы земельного участка или контура строения относительно других объектов;

- узловая съёмка (фиксация на снимке каких-то определённых частей, элементов объекта или его окружения): позволяет зафиксировать важную характеристику объекта (например, материал, из которого изготовлены ограждение, объекты капитального строительства и их части), незаметную на обзорных снимках.

Под съёмочными приёмами понимают рекомендации по правильному выбору позиции (точки) съёмки, направления и расстояния фотографирования применительно к каждому из объектов съёмки. В судебной землеустроительной экспертизе по опыту авторов востребованными являются:

- фронтальной съёмки (точка съёмки совпадает с центром объекта: так достигаются минимальные перспективные искажения в самом объекте);

– съёмка с двух перпендикулярных (например, объект снимается спереди и сбоку) или с нескольких ракурсов (объект (например, строение на участке) снимается со всех угловых точек участка);

– встречная съёмка (объект (например, проход между строениями) фотографируется с противоположных сторон);

– диагональная съёмка (объект снимается с точек, смещённых от его центра: это позволяет передать на снимке (хотя и с перспективными искажениями) объёмные формы объекта);

– съёмка с верхнего (снимок общего вида «сверху» – дистанционная съёмка с летательного аппарата), нормального и нижнего (для объектов, значительных по высоте – опоры ЛЭП, водонапорные станции и проч.) ракурсов;

– панорамная съёмка по длине или ширине (применяется в случаях, когда длина (ширина) объекта значительно превосходит его ширину (длину)), круговая панорамная съёмка (съёмка объекта или явления с одного места с поворотом фотоаппарата вокруг вертикальной или горизонтальной оси), линейная панорамная съёмка (съёмка объекта или явления с перемещением фотоаппарата параллельно снимаемому объекту и на небольшом расстоянии от него).

Измерительный метод используется для решения задач по определению абсолютных размеров и местоположения объектов исследования. В судебной землеустроительной экспертизе используются две разновидности измерительного метода: съёмка с использованием аэрофотогеодезических (фотограмметрических) технологий и масштабная фотосъёмка. Первый способ применяется, как правило, при исследовании больших территорий с использованием летательных аппаратов, где экономически не оправдано применение наземных методов геодезических измерений. Данный способ является основным для создания топографических планов и карт, которые, в свою очередь, относятся к объектам исследования судебной землеустроительной экспертизы. Масштабная съёмка, являясь простейшей разновидностью измерительной съёмки, позволяет определить размеры сфотографированных объектов посредством сравнения их изображения с изображением масштаба на фотоснимке. Таким изображением масштаба может служить геодезическая веха, раскрашенная контрастными (белыми и красными) полосами определённой длины и шкала мерной лен-

ты. Например, по фотографии, зафиксировавшей положение вехи в процессе геодезических измерений на ограждении земельного участка, можно определить высоту этого ограждения. Для проведения масштабной съёмки используются фронтальная, обзорная или узловая съёмки.

Репродукционный метод используется для решения задач копирования материалов и документов (текстов, карт, планов, чертежей, схем, абрисов, рисунков и т.п.). Данный метод специально предназначен для получения фотокопий материалов, его цель – максимально точно передать информацию, содержащуюся в документах. Ясно, что этим целям гораздо в большей степени служат сканеры, но у фотокопий есть ряд неоспоримых преимуществ: фотоаппаратура компактнее, не требует особых условий работы; документ может находиться на своём месте, не требуется его перемещения; при фотографировании фотоаппаратом с достаточной светочувствительностью можно обойтись без фотовспышки, применение которой для архивных и редких документов невозможно; получение фотокопии – процесс, в десятки раз более быстрый, чем сканирование. Недостатками репродукционного метода выступают дисторсия, искажение перспективы и цвета. При проведении репродукционной съёмки необходимо применять определённую технику равномерного освещения оригинала (например, несколькими осветителями под определённым углом), предупреждая появление бликов и рефлексов на его поверхности. Для репродукционной съёмки используются фронтальная, обзорная или узловая съёмки.

Фотографические снимки, полученные с помощью цифровой фотокамеры, необходимо сохранять на сменной флеш-карте. Сразу после окончания экспертных действий в лаборатории информация копируется с помощью компьютера как минимум на три носителя: в архивное хранилище электронной информации, на рабочее место эксперта и на электронный носитель для включения в приложение к заключению эксперта. На флеш-карте информацию необходимо сохранять как минимум до вступления в законную силу судебного решения для возможности доказать отсутствие ретуши, монтажа и иных привнесённых изменений в цифровой файл фотоснимка.

В электронном хранилище информации эксперт аккумулирует все результаты экспертной деятельности, на случай уничтожения информации на своём рабочем компьютере, а также переносит для

постоянного хранения результаты исследований.

На рабочий компьютер эксперта снимки помещаются для их использования в процессе исследования, составления панорамных изображений, фототаблиц, помещения в качестве иллюстраций в заключение и печати на бумажный носитель.

В приложении к заключению эксперта включаются цифровые копии снимков на цифровом носителе для возможности просмотра фотоматериалов на экране компьютера в процессе судебного заседания. Для цифровой копии используется одноразовый компакт-диск типов CD-R или DVD-R как гарантия невозможности внесения ретуши в фотографии после их записи. На его наружной стороне эксперт перманентным маркером делает маркирующую надпись, указывающую на содержание информации и количество кадров, и ставит подпись. Например «Фо-

томатериалы заключения эксперта по гражданскому делу № ... по иску Иванова И.И. к Петрову П.П., 95 снимков». Компакт-диск упаковывается в конверт, опечатывается, маркируется, подписывается экспертом и помещается в приложение к заключению эксперта.

Таким образом, рассмотренные авторами задачи судебной фотографии позволят систематизировать процесс экспертного исследования и будут способствовать развитию методологической базы частной теории судебной землеустроительной экспертизы. Интеграция достижений в области судебной (криминалистической) фотографии позволит повысить качество судебной землеустроительной экспертизы и в целом положительно отразится на качестве судопроизводства при рассмотрении земельных споров о местоположении границ земельных участков.

Библиография:

1. Белкин, Р.С. Криминалистика: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская; Под ред. Р. С. Белкина. – М.: НОРМА (НОРМА–ИНФРА М), 2001. – 990 с.
2. Васин, Д.Ю. К проблеме самостоятельного сбора экспертом материалов и их достаточности в судебной землеустроительной экспертизе // Чёрные дыры в российском законодательстве. № 1. 2019. – С. 50-56.
3. Липски, С.А. и др. Актуальные проблемы развития земельного законодательства и смежных отраслей // К международной научно-практической конференции «Векторы развития законодательного обеспечения государственной земельной политики: опыт XX века и современность», Государственный университет по землеустройству, 18 декабря 2018 г. – М.: ИП Ким Л.А., 2018. – 186 с.
4. Салов, С.М., Самойленко, Д.В. О ключевых проблемах низкого качества судебных землеустроительных экспертиз // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: материалы VII Международной научно-практической конференции. – Москва: РГ-Пресс, 2019. – С. 447-451.
5. Судебная фотография и видеозапись: учебное пособие / сост. Е.В. Нарыжный, А.А. Шаевич. – Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД РФ, 2014. – 96 с.
6. Шамаев, Г.П. Судебная фотография и видеозапись: учебник / Г.П. Шамаев. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 528 с.